

# SCHEIDSGERECHT GEZONDHEIDSZORG

Kenmerk: 04/15

Arbitraal vonnis in de zaak van:

**A.**  
wonende te Z.,  
eiseres,  
gemachtigden: mr. M.F. Baaij en mr. B. Sluijters

tegen

**B.**  
gevestigd te Y.,  
verweerster,  
gemachtigde: mr. C.A. de Weerd

---

## **1. De verdere procesgang**

Partijen worden hierna ook aangeduid als “eiseres” en “het ziekenhuis”.

- 1.1 Het Scheidsgerecht verwijst naar zijn vonnis van 17 december 2004.
- 1.2 Eiseres heeft bij brief van haar gemachtigde van 14 januari 2005 zich nader uitgelaten over de hoogte van een aan haar toe te kennen billijke vergoeding. Het ziekenhuis heeft een nadere memorie genomen, eveneens op 14 januari 2005.
- 1.3 Bij brieven van 31 januari 2005 hebben beide partijen op elkaars standpunten gereageerd.

## **2. Nadere beoordeling van het geschil**

- 2.1 Tussen partijen is geen overeenstemming bereikt over een tijdelijke voortzetting van de werkzaamheden van eiseres. Het ziekenhuis heeft aan eiseres de mogelijkheid geboden onder bepaalde, stringente voorwaarden poliklinisch werk te blijven verrichten tot 1 januari 2006. Het ziekenhuis heeft verlangd dat kwaliteitsgaranties zouden worden overeengekomen die iedere drie maanden zouden worden getoetst. Bij niet-nakoming door eiseres van deze garanties zou de tijdelijke toelating van eiseres onmiddellijk vervallen. Voor eiseres was in het bijzonder deze laatste voorwaarde onaanvaardbaar, omdat haar toelating daarmee een onzeker karakter zou krijgen.
- 2.2 Aan eiseres kan worden toegegeven dat het ziekenhuis erg ver is gegaan met het opleggen van stringente voorwaar-

den aan de tijdelijke toelating tot poliklinische werkzaamheden. In het licht van de voorgeschiedenis was het echter wel redelijk dat het ziekenhuis van eiseres waarborgen verlangde dat zij volgens de gangbare kwaliteitsnormen zou handelen. Het Scheidsgerecht acht beide partijen in gelijke mate verantwoordelijk voor het feit dat een onder hun bereik liggende oplossing die in het belang was van beide partijen, niet gevonden is.

- 2.3 Het Scheidsgerecht verbindt hieraan de volgende gevolgtrekkingen. In de eerste plaats zal het ziekenhuis de goodwill van de praktijk van eiseres moeten overnemen door de betaling van de waarde daarvan per 31 december 2004 volgens de gangbare normen van de OMS. Het zou ten opzichte van eiseres niet redelijk zijn de onzekerheid over haar opvolging en over de mogelijkheid van haar opvolger een vergoeding ter zake van goodwill te bedingen, op eiseres af te wentelen. Het ziekenhuis heeft haar, in het kader van een minnelijke regeling, overigens ook aangeboden een bedrag te betalen gelijk aan de waarde van de goodwill. Daarnaast dient het ziekenhuis aan eiseres een vergoeding naar billijkheid te betalen in verband met de voor eiseres nadelige gevolgen van de beëindiging van de toelatingsovereenkomst, zoals in het tussenvonnissen al is overwogen. Bij het bepalen van de hoogte van deze vergoeding naar billijkheid houdt het Scheidsgerecht rekening met het feit dat het ook aan eiseres is te wijten dat zij na 1 januari 2005 geen inkomen ontvangt uit poliklinische werkzaamheden. Het Scheidsgerecht bepaalt de hoogte van de vergoeding op een bedrag van Euro 90.000,--, daarbij in aanmerking nemend dat dit volgens de door beide partijen verstrekte gegevens ongeveer overeenkomt met de helft van haar jaarinkomen als medisch specialist.
- 2.4 De kosten van het Scheidsgerecht komen voor rekening van beide partijen, ieder voor de helft. Het Scheidsgerecht acht het redelijk dat het ziekenhuis met een bedrag van Euro 7.500,-- bijdraagt in de kosten van rechtsbijstand van eiseres.

### **3. Beslissing**

Het Scheidsgerecht wijst het volgende arbitrale vonnis:

- 3.1 Het ziekenhuis is gehouden binnen twee maanden na de datum van dit vonnis aan eiseres het bedrag te betalen dat gelijk is aan de waarde van de goodwill van haar praktijk per 31 december 2004 volgens de normen van de OMS.
- 3.2 Het ziekenhuis wordt veroordeeld aan eiseres bij wege van billijke vergoeding een bedrag van € 90.000,-- te voldoen binnen een week na de datum van dit vonnis.
- 3.3 De kosten van het Scheidsgerecht, bepaald op € 5.297,32,-- , komen voor rekening van beide partijen, ieder voor de helft, en zullen worden verhaald op het door eiseres gestorte voorschot (€ 5.200,--), zodat eiseres aan de griffie van het Scheidsgerecht nog dient te voldoen € 97,32, terwijl eiseres van het ziekenhuis een bedrag van € 2.648,66 te vorderen heeft.
- 3.4 Het ziekenhuis wordt veroordeeld met een bedrag van € 7.500,-- bij te dragen in de kosten van rechtsbijstand van eiseres. Voor het overige draagt ieder van partijen de eigen kosten.

Aldus vastgesteld te Utrecht op 3 maart 2005 door mr. A. Hammerstein, voorzitter, mr. H. Bijleveld en drs. E.G. Coerkamp, leden, met bijstand van mevrouw mr. M. Middeldorp als griffier.