

31 mei 2002

NR. 8. (02/10) ONTBINDING VAN ARBEIDSOVEREENKOMST VAN DIRECTEUR.

Uit hetgeen door partijen is gesteld, is komen vast te staan dat op grond van gewichtige redenen, bestaande uit het wegvallen van de functie van verweerder en het niet voor handen zijn van een passende vervangende functie, de arbeidsovereenkomst tussen partijen dient te worden ontbonden.

SCHEIDSGERECHT GEZONDHEIDSZORG

Kenmerk: 02/10

Arbitraal vonnis in de zaak van:

De stichting A,
gevestigd en kantoorhoudende te Z,
verzoekster,
gemachtigde mr. C.A. de Weerd,

tegen

B,
wonende te Y,
verweerder,
gemachtigde mr. V. Disselkoe.

1 De procesgang

- 1.1 Verzoekster heeft bij verzoekschrift van 15 mei 2002 het Scheidsgerecht verzocht de arbeidsovereenkomst met verweerder te ontbinden per 1 december 2002, zonder toekenning van enige vergoeding, kosten rechtens.
- 1.2 Verweerder heeft bij verweerschrift van 17 mei 2002 verzocht, indien tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst wordt overgegaan, dit niet te doen met ingang van een datum gelegen voor 1 december 2002, waarbij de kosten van de onderhavige arbitrage voor rekening komen van verzoekster met compensatie van de proceskosten voor het overige.
- 1.3 Partijen hebben het Scheidsgerecht verzocht op de stukken te beslissen. Zij hebben op voorstel van de voorzitter er mee ingestemd de zaak door de enkelvoudige kamer te doen behandelen.

2 De samenvatting van het geschil

- 2.1 Verweerder is op 1 oktober 2000 bij verzoekster in dienst getreden als algemeen directeur. Het laatstgenoten salaris van verweerder bedraagt €7.432,75 bruto per maand. Verweerder is geboren op 00 00 0000.
- 2.2 Verzoekster is van oordeel dat er sprake is van een gewichtige reden als bedoeld in artikel 7:685 BW, welke een ontbinding van de arbeidsovereenkomst tussen partijen rechtvaardigt. Verzoekster bevindt zich in een fusietraject. De bedoeling is dat verzoekster fuseert met Verpleeghuis en Reactiveringscentrum C te X en de Stichting D te Z. Deze fusie zal naar verwachting per 1 juli 2002 gerealiseerd zijn.

- 2.3 Door de fusie zal de functie van algemeen directeur van A vervallen in de nieuwe - beperkte - directiestructuur. Partijen hebben gezocht naar een enigszins passende alternatieve functie voor verweerder. Die functie blijkt niet voorhanden.

3 De bevoegdheid van het Scheidsgerecht

De bevoegdheid van het Scheidsgerecht om in dit geschil bij arbitraal vonnis te beslissen vloeit voort uit het bepaalde in artikel 19 lid 1 van de arbeidsovereenkomst en het Arbitragereglement van het Scheidsgerecht.

4 De beoordeling van het geschil

- 4.1 Uit hetgeen door partijen is gesteld, is komen vast te staan dat op grond van de onder 2 genoemde gewichtige redenen, bestaande uit het wegvallen van de functie van verweerder en het niet voor handen zijn van een passende vervangende functie, de arbeidsovereenkomst tussen partijen dient te worden ontbonden. Gezien hetgeen is aangevoerd door partijen is een ontbinding per 1 december 2002 redelijk.
- 4.2 Verzoekster benadrukt in het inleidend rekest dat verweerder ten deze geen verwijten kunnen worden gemaakt.
- 4.3 Beide partijen erkennen dat de verzochte ontbinding van de arbeidsovereenkomst geen verband houdt met enig opzeg- of beëindigingsverbod.

5 De beslissing

Het Scheidsgerecht beslist bij arbitraal vonnis:

- 5.1 De arbeidsovereenkomst tussen partijen wordt ontbonden per 1 december 2002.
- 5.2 Het meer of anders verzochte wordt afgewezen.
- 5.3 De kosten van het Scheidsgerecht, tot op heden begroot op €2.155,33 worden gedragen door verzoekster. Overigens zal elk van partijen de eigen kosten dragen.

Aldus gewezen te Haarlem op 31 mei 2002 door prof. mr. T.A.W. Sterk, voorzitter, met bijstand van mr. A.T.B. de Vries, griffier.