

SCHEIDSGERECHT GEZONDHEIDSZORG

Kenmerk: 13/49

Het Scheidsgerecht, samengesteld als volgt:
mr. H.F.M. Hofhuis, wonende te Den Haag, voorzitter,
dr. H.P. Sleeboom, wonende te Den Haag, en
dr. C.P. Zwetsloot, wonende te Amsterdam,
bijgestaan door mr. M.C.A. van Heek, griffier,

heeft op 1 mei 2014 het navolgende vonnis gewezen in de zaak van:

1. **drs. A.**,
wonende te Z.,
 2. **drs. T. B.**,
wonende te Y.,
 3. **dr. A. C.**,
wonende te X.,
- tezamen vormende de Maatschap KNO-artsen van het D. te W.,
eisers,
gemachtigde: mr. J.C.C. Leemans,

tegen

de Stafmaatschap van het D. te W.,
verweerster,
gemachtigde: mr. M.M. Janssen.

Partijen worden hierna aangeduid als "eisers" (of: "de maatschap KNO") en "de stafmaatschap".

1. De procedure

- 1.1 Eisers hebben bij memorie van eis van 19 december 2013, onder overlegging van producties 1A tot en met 14, het Scheidsgerecht verzocht, samengevat, om bij arbitraal vonnis:
- primair de stafmaatschap te gelasten het aantal fte's van de maatschap KNO op 3,0 te stellen en als zodanig met ingang van 2012 te beschouwen voor het verdeelmodel tot en met 2014;
 - subsidiair de schade die de maatschap KNO door het achterwege laten daarvan lijdt, vast te stellen op € 234.000,- en de stafmaatschap te gelasten dit bedrag aan de maatschap KNO te vergoeden, met vergoeding tevens van wettelijke rente over het

tot nu toe onbetaalde deel daarvan als volgt: wettelijke rente over € 78.000,- te rekenen vanaf 1 januari 2013, en over € 78.000,- met ingang van 1 januari 2014;

- meer subsidiair iedere andere voorziening te treffen die het Scheidsgerecht redelijk acht; en
- primair en (meer) subsidiair de stafmaatschap te veroordelen in de kosten van de procedure, de kosten van juridische bijstand daaronder begrepen.

- 1.2 De stafmaatschap heeft op 4 februari 2014 bij memorie van antwoord, onder overlegging van 24 producties, verweer gevoerd en geconcludeerd tot afwijzing, althans ongegrondverklaring, van het door eisers verzochte en tot een veroordeling van eisers in de kosten van de procedure, de kosten van juridische bijstand daaronder begrepen.
- 1.3 Met een brief van 9 april 2014 heeft de gemachtigde van eisers aanvullende producties nagezonden, genummerd 15 tot en met 18.
- 1.4 De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden te Utrecht op 16 april 2014. Daarbij waren aanwezig de eisers A. en B., met de gemachtigde van eisers, en aan de zijde van de stafmaatschap: dr. E. (gynaecoloog en voorzitter van het bestuur) en dr. F. (radioloog en lid van het bestuur), met bijstand van de gemachtigde en haar kantoorgenote mr. M. Wildenbeest. Beide partijen hebben ter zitting, mede aan de hand van pleitaantekeningen, het woord gevoerd.

2. De samenvatting van het geschil

- 2.1 Eisers vormen tezamen de maatschap van vrijgevestigde KNO-artsen in het D. (hierna: "het ziekenhuis") te W..
- 2.2 Op 15 december 2010 zijn in het Convenant 'Bekostiging vrij gevestigd medisch specialisten transitie 2012-2014' afspraken vastgelegd tussen de Orde van Medisch Specialisten ("OMS"), de Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen ("NVZ") en het Ministerie van VWS ("VWS") over de transitie naar prestatiebekostiging van ziekenhuizen in de periode van 2012 tot en met 2014.
- 2.3 Punt 3 van het Convenant luidt, voor zover relevant, als volgt:
"Wettelijke maatregelen zijn in de ogen van VWS en de NVZ nodig om de macro-uitgaven aan specialisten te beheersen. Ook voor de [OMS] is een beheerste ontwikkeling van de kosten van belang net als het op een eerlijker manier verdelen van de beschikbare middelen over de specialismen en specialisten."
- 2.4 Punt 6 van het Convenant luidt, voor zover relevant:
"Op weg naar een integraal tarief voor medisch specialistische zorg in 2015 geldt bij wijze van overgang een bekostigingsmodel dat in hoofdlijnen op het volgende neer komt:
 - a. *VWS stelt elk jaar een vast macro budget voor honoraria van vrijgevestigde medisch specialisten vast [..];*
 - b. *Dat macrobudget wordt door de NZa verdeeld door het opleggen van een omzetplafond voor alle bij een ziekenhuis toegelaten medisch specialisten gezamenlijk. [...]*
 - c. *Het ziekenhuis ontvangt de betalingen voor de honoraria en draagt in de overgangperiode de middelen overeenkomend met het door de NZa vastgestelde*

omzetplafond als honorariumbudget volledig af aan het collectief van vrij gevestigde medisch specialisten. De NZa zal in een beleidsregel vastleggen dat er met betrekking tot de honorariumomzetten afspraken over de verdeelmaatstaven tussen het bestuur van het ziekenhuis en het collectief [van vrijgevestigd specialisten] moeten zijn. [...] Bij de verdeelmaatstaven wordt ook een verdeling afgesproken tussen een regulier (vast) deel en een variabel -aan specifieke prestaties gekoppeld- deel. Om recht te doen aan lokale verschillen geldt er voor de verdeling vast/variabel een bandbreedte van 15%-25% voor het variabele deel. [...]

d. Het vaste deel van dit bedrag wordt aangewend als reguliere vergoeding en wordt door het collectief verdeeld over de medisch specialisten conform het door het door collectief en Raad van Bestuur gezamenlijk vast te stellen verdeelmodel, leidend tot gelijke beloning bij gelijke werkbelasting en productiviteit. [...]"

2.5 De wijzen waarop de collectieven en de raden van bestuur het verdeelmodel kunnen vormgeven, heeft de OMS nader uitgewerkt in hoofdstuk 6 van 'Het Witte Boek deel IV'. De OMS is voorstander van het principe 'loon naar werken' en haar voorkeur gaat uit naar een verdeelmodel op basis van een externe *benchmark*, omdat dat model voorziet in een verdeling op basis van *output* en daardoor het best aansluit op het principe 'loon naar werken'.

2.6 Het benchmarkmodel houdt in dat de omzet wordt verdeeld op basis van een (externe) *benchmark*. Elke maatschap in een bepaald ziekenhuis wordt vergeleken met vakgenoten binnen het desbetreffende specialisme, werkzaam in dezelfde categorie instelling. Per specialisme wordt daarvoor een landelijke norm vastgesteld, die de gemiddelde *output* van een voltijd aangestelde medisch specialist van het specialisme in kwestie inhoudt. Om de landelijke normpraktijk per specialisme te bepalen en vervolgens per maatschap het aantal normpraktijken te bepalen, levert het collectief van de maatschappen in het ziekenhuis in kwestie, de stafmaatschap, voor alle maatschappen gegevens aan met betrekking tot het aantal fte's en de *output*. De OMS is voor het benchmarkmodel een samenwerking aangegaan met adviesbureau LOGEX.

2.7 De OMS geeft in Het Witte Boek deel IV een leidraad voor het verschaffen van gegevens met betrekking tot het aantal fte's en de *output*. Deze leidraad wordt hierna aangeduid als de OMS-leidraad. Voor specialismen zonder grote "buitengewone" *disutility* is op pagina 34 bepaald:

"1 fte = 9 dagdelen patiëntgebonden (incl. diensten) + 1 dagdeel niet patiëntgebonden."

en

"Per persoon kan maximaal 1 fte worden opgegeven. Als een medisch specialist/maatschap meer dagdelen (avondpoli etc.) werkt dan de norm moet zich dit uitbetalen in een hogere output."

2.8 De stafmaatschap fungeert als het binnen het ziekenhuis werkzame collectief, zoals in het Convenant en de OMS-leidraad bedoeld.

- 2.9 In 2011 heeft de stafmaatschap besloten dat aan LOGEX wordt gevraagd om voor de stafmaatschap berekeningen te maken. Het bestuur van de stafmaatschap heeft alle maatschappen verzocht de fte-gegevens aan te leveren conform de OMS-leidraad. Op 14 juli 2011 hebben eisers als bezetting "3 fte KNO-arts" doorgegeven.
- 2.10 Op 29 juli 2011 heeft het bestuur van de stafmaatschap de fte-gegevens doorgegeven aan LOGEX met de vraag wat het gevolg is als sommige maatschappen (zonder *disutility*) te hoge fte-gegevens aanleveren. Op 2 augustus 2011 heeft LOGEX geantwoord: "*Indien dit gebeurt zal de input voor de Benchmark van het [ziekenhuis] enigszins vertroebeld zijn (overige specialismen geven te hoog aantal fte op) hetgeen onwenselijk is. Het is daarom van belang de opgegeven fte gegevens te controleren zodat de inputs voor de Benchmark kloppend zijn → de verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij het bestuur van de stafmaatschap.*"
- 2.11 Tijdens een bijeenkomst van de stafmaatschap op 9 augustus 2011 is besproken dat het van belang is dat de fte-verstrekking correct gebeurt, op de wijze zoals beschreven in de OMS-leidraad, en dat het bestuur van de stafmaatschap de aldus geleverde gegevens controleert.
- 2.12 Met een e-mail van 25 augustus 2011 heeft het bestuur van de stafmaatschap aan de maatschap KNO bericht dat uit de aangeleverde gegevens is gebleken dat de richtlijnen uit het Witte Boek niet zijn gevolgd. Het bestuur heeft de maatschap KNO verzocht de gegevens te herzien en werkroosters mee te sturen, opdat deze betrokken kunnen worden in de controle van de gegevens.
- 2.13 Op 27 augustus 2011 hebben eisers aan het bestuur van de stafmaatschap bericht dat zij van mening blijven "dat de maatschap 3 fte's groot is (eigenlijk 3,3)". Zij hebben toegelicht dat zij in acht dagdelen voor negen dagdelen patiëntgebonden werk deden.
- 2.14 Op 7 oktober 2011 heeft het bestuur van de stafmaatschap het eerder, op 20 september 2011, reeds in de stafmaatschapsvergadering besproken voorstel voor het benchmark-verdelingsmodel aan de leden van de stafmaatschap toegestuurd. In het voorstel is onder meer opgenomen dat het bestuur van de stafmaatschap "de gecontroleerde en eventueel gecorrigeerde gegevens bij LOGEX" zou aanleveren. Voorts is in het voorstel opgenomen: "De benchmark wordt ieder jaar door Logex herhaald en de verdeling wordt daarop aangepast."
- 2.15 Tijdens de stafmaatschapsvergadering van 11 oktober 2011 heeft het bestuur meegedeeld dat LOGEX eind 2012 opnieuw een benchmark zou uitvoeren. Deze zou naar verwachting secuurer zijn dan die van 2011. In dezelfde vergadering heeft de stafmaatschap ingestemd met het voorgestelde benchmarkverdelingsmodel honoraria vrijgevestigde specialisten in 2012.
- 2.16 Op 27 november 2011 heeft een lid van het bestuur van de stafmaatschap een opzet voor de verdeling van de gelden gestuurd aan de overige bestuursleden van de stafmaatschap, onder wie eiser B.. In deze opzet zijn alle fte-gegevens die door de maatschappen waren aangeleverd zo aangepast dat de werkzaamheid van alle specialisten zonder buitengewone *disutility* die acht dagdelen patiëntgebonden werkten, is vastgesteld op 0,9 fte en de

werkzaamheid van alle specialisten met buitengewone disutility die acht dagdelen patiëntgebonden werkten, op 1,0 fte. De door eisers verschaftte fte-gegevens zijn naar beneden aangepast en vastgesteld op 0,9 fte per persoon. B. heeft laten weten dat hij met deze wijziging niet kan instemmen.

- 2.17 Op 31 december 2011 is een nieuwe stafmaatschapsovereenkomst gesloten. Daarin is onder meer bepaald dat "de Stafmaatschap wordt opgericht om jaarlijks zowel met de Raad van Bestuur als onderling (specialisme specifieke) Productieafspraken en Verdeelafspraken te maken in verband met het door de NZa voor het Ziekenhuis vast te stellen Honorariumplafond [...]". Artikel 8 lid 1 ("Verplichtingen van de maten") van de overeenkomst houdt onder meer in dat de maten zich dienen te gedragen naar de besluiten die door de vergadering van maten zijn genomen en zich dienen te conformeren aan handelen of nalaten van het bestuur van de stafmaatschap.
- 2.18 Op basis van de door het bestuur van de stafmaatschap gewijzigde gegevens heeft LOGEX in januari 2012 het 'Managementrapport: Ontwikkeling verdeelmodel 2012-2014' opgesteld. Daarbij is voor de maatschap KNO 2,7 fte's als uitgangspunt genomen. Eisers hebben met een brief van 17 februari 2012 het bestuur van de stafmaatschap opnieuw bericht dat zij het niet eens waren met het voor hen vastgestelde aantal fte's. Zij hebben aangevoerd dat zij een fulltime functie hebben en dat zij gedurende alle dagdelen patiëntgebonden werkzaamheden verrichten.
- 2.19 Na een briefwisseling tussen eisers en het bestuur van de stafmaatschap hebben eisers in de stafmaatschapsvergadering van 19 juni 2012 hun bezwaren tegen de vaststelling van de omvang van de hun maatschap op 2,7 fte's toegelicht. Naar aanleiding daarvan is in de vergadering discussie ontstaan over het opnieuw uitvoeren van een benchmark of het vaststellen van de bandbreedte. Besloten is om die discussie voor de volgende vergadering te agenderen.
- 2.20 Tijdens de volgende vergadering, op 21 augustus 2012, is gediscussieerd over het opnieuw laten uitvoeren van een benchmark. Het bestuur van de stafmaatschap heeft voorgesteld dit niet te laten doen voor de jaren 2013 en 2014 en daarover tijdens de volgende vergadering te stemmen. Tijdens de vergadering van 23 oktober 2012 is het voorstel van het bestuur aangenomen met meer dan twee derden van de stemmen.
- 2.21 Met een brief van 6 december 2012 heeft de gemachtigde van eisers aangekondigd een procedure bij het Scheidsgerecht aan te spannen en heeft hij het standpunt en de gestelde schade van eisers toegelicht. De brief is tijdens de stafmaatschapsvergadering van 11 december 2012 besproken en toegelicht door een van de eisers.
- 2.22 Ook tijdens de stafmaatschapsvergadering van 18 juni 2013 hebben eisers hun standpunten toegelicht. Zij hebben de stafmaatschap verzocht opnieuw een benchmark te laten uitvoeren. De stafmaatschap heeft geen aanleiding gezien om terug te komen van het eerdere besluit terzake en is ook overigens eisers niet tegemoetgekomen.
- 2.23 Eisers leggen aan hun in 1.1 vermelde vordering, samengevat, het volgende ten grondslag. Het bestuur van de stafmaatschap heeft de omvang van de hun maatschap ten onrechte op 2,7 fte's vastgesteld. Zij hadden aan het bestuur van de stafmaatschap laten

weten dat, op basis van de benchmarkgegevens en productiegetallen, voor hun maatschap kon worden uitgegaan van 3,3 fte's. Gelet op het maximum hebben zij de opgave beperkt tot 3,0 fte's. Ten onrechte heeft het bestuur van de stafmaatschap, eenzijdig en zonder overleg, een omvang van 2,7 fte's doorgegeven aan LOGEX, ofschoon eisers hadden verzocht vooraf te worden geïnformeerd over de aan LOGEX te verzenden gegevens. Eisers hebben elk een fulltime functie. Zij hebben in het verleden op verzoek van het ondersteunend personeel één dagdeel met patiëntgebonden werkzaamheden verdeeld over de overige acht dagdelen met zodanige werkzaamheden. Op de twee overige dagdelen verrichten zij ook patiëntgebonden werkzaamheden en de stelling van het bestuur van de stafmaatschap dat eisers dit uitsluitend op acht dagdelen doen, is dan ook niet juist. Voorheen werden restgelden ook uitbetaald op basis van 3,0 fte's KNO-arts. De maatschap KNO behoort landelijk tot de top en het door eisers geleverde zorgpalet is zwaarder dan in andere ziekenhuizen van gelijke omvang als het ziekenhuis. Door de bezetting van de maatschap KNO vast te stellen op 2,7 fte's, handelt de stafmaatschap in strijd met de uitgangspunten 'eerlijker verdelen van de beschikbare middelen', 'gelijke beloning bij gelijke werkbelasting en productiviteit' en 'loon naar werken'. In de stafmaatschapsovereenkomst is onder meer bepaald dat de stafmaatschap is opgericht om jaarlijks productie- en verdeelafspraken te maken. De stafmaatschap handelt in strijd met die overeenkomst en met eerdere afspraken door te besluiten niet opnieuw te benchmarken voor 2013 en 2014. Eisers lopen jaarlijks een bedrag van € 78.000,- mis doordat de omvang van hun maatschap is vastgesteld op 2,7 in plaats van 3,0 fte's.

- 2.24 Ter zitting hebben eisers desgevraagd verklaard dat hun subsidiaire vordering berust op de stelling dat de stafmaatschap jegens hen een onrechtmatige daad heeft gepleegd, die verplicht tot vergoeding van de schade die zij daardoor hebben geleden.
- 2.25 Het verweer van de stafmaatschap kan als volgt worden samengevat. Zij heeft het verdeelmodel opgesteld aan de hand van het Convenant en de OMS-leidraad, en met inachtneming van de uitgangspunten 'eerlijker verdelen van de beschikbare middelen', 'gelijke beloning bij gelijke werkbelasting en productiviteit' en 'loon naar werken'. Er is uitgebreid vergaderd over het verdeelmodel en nagenoeg alle maatschappen hebben vóór het verdeelmodel gestemd. Eisers kunnen geen rechten ontleen aan de vroegere verdeling van gelden, nu de bekostigingssystematiek en de wijze van verdeling van de honoraria zijn gewijzigd. Zij handelen in strijd met de stafmaatschapsovereenkomst door zich niet te gedragen naar de besluiten van de vergadering. De stafmaatschap heeft besloten niet opnieuw te benchmarken en de besluitvorming terzake is volgens de stafmaatschapsovereenkomst verlopen. In de vergaderingen is uitvoerig gesproken over het verschaffen van de fte-gegevens in overeenstemming met de OMS-leidraad. Ook is bericht dat het bestuur van de stafmaatschap de geleverde gegevens zou controleren en waar nodig zou corrigeren. Er is meermalen gevraagd om de gegevens conform de OMS-leidraad. De verantwoordelijkheid voor het doorgeven van de juiste gegevens ligt bij het bestuur van de stafmaatschap en het bestuur heeft daarom de fte-gegevens in overeenstemming gebracht met de OMS-leidraad. De werkzaamheid van alle specialisten, dus ook eisers, die acht dagdelen patiëntgebonden werken en niet met buitengewone disutiliteit te maken hebben, is vastgesteld op 0,9 fte. Eiser B. was op de hoogte van het feit dat voor de maatschap KNO 2,7 fte's aan LOGEX is doorgegeven. Eisers hebben bij herhaling de mogelijkheid gekregen hun standpunt uiteen te zetten, maar zijn steeds door de stafmaatschap overstemd. Het vaststellen van de werkzaamheid van elk van eisers op

1,0 fte zou geen recht doen aan de uitgangspunten van gelijke beloning bij gelijke werkbelasting en van productiviteit. De specialisten met buitengewone disutility zouden in dat geval tekortgedaan worden. Bovendien zou dan voor meer maatschappen het aantal fte's naar boven moet worden bijgesteld. Dat zou ertoe leiden dat het in totaal beschikbare honorarium door meer fte's moet worden gedeeld en er 'onder de streep' hetzelfde zou overblijven voor eisers.

3. De bevoegdheid van het Scheidsgerecht

De bevoegdheid van het Scheidsgerecht om in dit geschil bij arbitraal vonnis te beslissen berust op artikel 23 van de stafmaatschapsovereenkomst en staat tussen partijen niet ter discussie. De vermelding in artikel 23 van 's-Gravenhage als de vestigingsplaats van het Scheidsgerecht berust klaarblijkelijk op een vergissing.

4. De beoordeling van het geschil

- 4.1 Het Scheidsgerecht verwerpt de stelling dat eisers zonder meer gebonden zijn aan de besluiten van de stafmaatschap, zoals het met een meerderheid van meer dan twee derden genomen besluit van 23 oktober 2012 (zie 2.20). Eisers hebben toegang tot de (scheidings)rechter om de rechtsgeldigheid van dat besluit te betwisten. Als leden van de stafmaatschap zijn eisers in beginsel gebonden aan besluiten van de stafmaatschap, maar als een besluit essentiële formele gebreken heeft of naar zijn inhoud strijdig is met de wet of de stafmaatschapsovereenkomst, bindt het eisers niet. Ditzelfde is het geval als toepassing van een besluit naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn. In dit laatste geval gaat het dus om een zeer terughoudende toetsing door het Scheidsgerecht. Deze terughoudendheid is ook hierdoor gerechtvaardigd dat een groter aandeel van eisers in het totale honorarium van alle vrijgevestigde medische specialisten in het ziekenhuis direct leidt tot een verlaging van het aandeel van andere maatschappen van specialisten.
- 4.2 Eisers stellen dat de besluitvorming van de stafmaatschap gebrekkig is geweest. Zij richten hun pijlen in het bijzonder op de doorzending van de door hen beschikbaar gestelde gegevens aan LOGEX na een eenzijdige, zonder overleg met hen aangebrachte, wijziging in die gegevens. Het Scheidsgerecht heeft niet met een voldoende mate van aannemelijkheid kunnen vaststellen of aan deze doorzending overleg met eisers is voorafgegaan. Ook echter als dat niet het geval is geweest, betreft dit niet een formeel gebrek van zodanige aard dat het resultaat eisers niet bindt. Hierbij is van belang dat het het bestuur nadien meermalen vruchteloos met eisers heeft overlegd. Tussentijds overleg vóór de doorzending aan LOGEX zou hoogst waarschijnlijk geen ander resultaat hebben opgeleverd. Aan de stafmaatschap kan niet het recht worden ontzegd haar eigen toets uit te voeren en gegevens door te zenden die in overeenstemming zijn met wat zij, voor alle maatschappen tezamen, een juiste uitwerking van de OMS-leidraad acht. Er mag geen impasse ontstaan doordat een van de maatschappen een andere uitleg geeft aan de leidraad. De conclusie op dit punt is dat eisers geen belang hebben bij de hier besproken klacht. Tussentijds overleg zou hun immers geen ander resultaat hebben opgeleverd.
- 4.3 Ook overigens heeft het Scheidsgerecht geen formele gebreken in de besluitvorming van de stafmaatschap kunnen vaststellen. Het gegeven dat de meerderheid – en waar nodig

een gekwalificeerde meerderheid – van de stafmaatschap de bezwaren van de maatschap KNO niet deelt, levert uiteraard niet een formeel gebrek op dat de besluitvorming op losse schroeven kan zetten.

- 4.4 Beide partijen gaan ervan uit dat de OMS-leidraad bepalend is. Dit betekent dat de in 2.7 aangehaalde regels van toepassing zijn. Het geschil van partijen gaat over de uitleg van deze regels. In de kern zijn zij verdeeld over het antwoord op de vraag of zij geacht moeten worden elk structureel gedurende acht dagdelen patiëntgebonden werkzaamheden te verrichten en daarmee, met één extra dagdeel voor niet-patiëntgebonden werk, worden geteld als 0,9 fte. Hierbij verdient opmerking dat ook eisers zelf niet betogen dat zij een buitengewone *disutility* hebben.
- 4.5 Een regeling als die van de OMS-leidraad is naar haar aard globaal van karakter. De parameters moeten gemakkelijk, dat wil zeggen: zonder omvangrijke controles of verfijningen die veel extra werk en onzekerheid opleveren, toepasbaar zijn. Daarbij is van belang dat het stelsel mede voorziet in een vergelijking met de landelijke gemiddelden van alle maatschappen van de afzonderlijke specialismen, zodat rekening wordt gehouden met de bijzonderheden van bepaalde specialismen ten opzichte van andere.
- 4.6 Met inachtneming van het in 4.5 vermelde kan niet gezegd worden dat de stafmaatschap een onjuiste uitleg of toepassing heeft gegeven aan de OMS-leidraad. Tussen partijen is niet in geschil dat de “vaste” inroostering van eisers voor patiëntgebonden werk voor elk van hen op vier dagen (acht dagdelen) is geconcentreerd. Dit strookt met hun eigen opgaven voor de visitatie van 25 november 2010, zoals blijkend uit de door hen nagezonden productie 16. De OMS-leidraad laat geen andere uitleg toe dan die waartoe de stafmaatschap is gekomen. De (onweersproken) hoge productie van eisers is in algemene, en met de leidraad niet onverenigbare, zin verdisconteerd in de *benchmark* met andere KNO-artsen in den lande (zie ook onderdeel 2.5 van dit vonnis). Dit geldt ook voor het gegeven dat zij op de dagen waarop een van hen niet “vast” is ingeroosterd, zo nodig beschikbaar zijn voor multidisciplinaire werkzaamheden ook van patiëntgebonden aard. Zij hebben niet, bijvoorbeeld aan de hand van agenda’s of op andere wijze, aangetoond dat die beschikbaarheid in de praktijk structureel en onmiskenbaar zeer intensief is, of op zijn minst zo intensief dat zij *de facto* als fulltime werkzaam in het ziekenhuis kunnen gelden.
- 4.7 Ook overigens leidt de in 4.1 bedoelde, zeer terughoudende, toetsing niet tot de conclusie dat de stafmaatschap eisers niet aan de besluitvorming van de stafmaatschap kan houden.
- 4.8 Dit leidt tot afwijzing van de vordering van eisers, zowel in de primaire als in de subsidiaire en de meer subsidiaire variant.
- 4.9 Bij deze uitkomst komen de kosten van het Scheidsgerecht voor rekening van eisers. Zij worden voorts veroordeeld om met het hierna te noemen bedrag bij te dragen in de kosten van rechtsbijstand van de stafmaatschap.

5. De beslissing bij wege van arbitraal vonnis

Het Scheidsgerecht:

- 5.1 wijst de vordering af;
- 5.2 veroordeelt eisers tot betaling van een bedrag van € 5.000,- aan de stafmaatschap als bijdrage in de kosten van rechtsbijstand;
- 5.3 begroot de kosten van het Scheidsgerecht op € 7.535,90 en bepaalt dat dit bedrag ten laste komt van eisers en zal worden verrekend met het door hen gestorte voorschot, met terugbetaling van het restant aan hen.

Aldus vastgesteld te Utrecht en aan de partijen verzonden op 1 mei 2014.