

NR. 4. BILLIJKE VERGOEDING BIJ BEËINDIGING VAN TOELATINGSOVEREENKOMST.

De aan eiser toe te kennen vergoeding strekt niet tot compensatie van de schade die hij lijdt als gevolg van de beëindiging van de toelatingsovereenkomst. Aan eiser wordt een vergoeding naar billijkheid toegekend om hem financieel in staat te stellen een periode te overbruggen waarin hij elders werk als radioloog moet zoeken. De grondslag van deze vergoeding is dat B zich in zekere mate de belangen van eiser moet aantrekken. De omvang van deze vergoeding is derhalve beperkt.

(Vervolg op het arbitraal vonnis van 6 november 2000, Nr. 14)

Scheidsgerecht Gezondheidszorg

(mr. A. Hammerstein, voorzitter, mr. L.J.H.H.M. Vandeputte-Niemegeers en F.M. Werner, leden, met bijstand van mr. M. Middeldorp, griffier)

27 maart 2001

Arbitraal vonnis (00/18) in de zaak van:

A,
wonende te Z,
eiser,
gemachtigde mr. A.J.H.W.M. Versteeg,

tegen

De stichting **B**,
gevestigd te Y,
verweester,
gemachtigde mr. W. Dommering.

1. De verdere procesgang

- 1.1 Verwezen wordt naar de inhoud van het tussen partijen gewezen arbitraal vonnis van 6 november 2000.
- 1.2 Eiser heeft akte verzocht van een op schrift gestelde verklaring. Hij verzoekt het Scheidsgerecht hem een vergoeding toe te kennen van NLG 1.600.000. B heeft eveneens akte verzocht van een op schrift gestelde verklaring. Zij acht een vergoeding van maximaal NLG 140.000 tot NLG 150.000 passend.
- 1.3 Daarna hebben beide partijen opnieuw akten gewisseld.

2. De standpunten van partijen

- 2.1 Het standpunt van eiser kan als volgt worden samengevat. Eiser verliest als gevolg van de beëindiging van de toelatingsovereenkomst de positie van opleider in een niet-academisch ziekenhuis. Hij verliest bovendien zijn positie als vooraanstaand radioloog in de kring van opleiders afkomstig uit deze ziekenhuizen. Hij meent dat onherstelbare schade aan zijn (goede) naam is toegebracht. Het zal voor hem, mede gelet op zijn leeftijd van 55 jaar, niet eenvoudig zijn opnieuw een werkkring te vinden. Hij acht een volledige vergoeding wegens gemis van zijn jaarlijks inkomen van NLG 400.000 gedurende twee jaar en een gedeeltelijke vergoeding van NLG 100.000 gedurende een periode van zes jaar passend. Daarnaast verlangt hij een vergoeding van NLG 200.000 wegens voormeld verlies van zijn goede naam.
- 2.2 B wijst erop dat de door eiser verlangde vergoeding niet in overeenstemming is met het oordeel van het Scheidsgerecht dat aan eiser een vergoeding toekomt ter overbrugging van de periode die nodig is om elders aan het werk te gaan. Eiser behoudt een inkomen van ongeveer NLG 200.000 per jaar uit een nevenbetrekking. Er is in Nederland een groot tekort aan radiologen, zodat het eiser niet moeilijk zal

vallen elders werk te vinden. Hij kan in de periode dat hij nog niet in een ander ziekenhuis als radioloog is toegelaten, inkomsten verwerven als waarnemer.

- 2.3 Eiser erkent dat hij neveninkomsten heeft ten bedrage van ongeveer NLG 160.000 per jaar, maar volgens hem staan deze inkomsten “onder druk”. Hij erkent ook dat er een “redelijk aantal” vacatures bestaat voor radioloog, maar hij volhardt bij zijn standpunt dat zijn leeftijd een belemmering vormt. Zijn sollicitaties zijn tot dusver niet geslaagd. Hij staat op de lijst van waarnemers doch verzoeken om waarneming hebben hem niet bereikt.
- 2.4 B benadrukt in haar reactie op de laatste akte van eiser nogmaals dat zij alles in het werk heeft gesteld om met eiser een oplossing in der minne te bereiken en dat eiser een beschadiging van zijn goede naam geheel aan zichzelf heeft te wijten. Volgens B bedragen de neveninkomsten van eiser ten minste NLG 200.000 per jaar. Er is, anders dan eiser stelt, geen reden aan te nemen dat deze inkomsten zullen wegvallen. Eiser is een bekwaam en allround radioloog, hetgeen zijn kans op succes bij het vinden van werk elders zal vergroten.

3. De nadere beoordeling van het geschil

- 3.1 De aan eiser toe te kennen vergoeding strekt niet tot compensatie van de schade die hij lijdt als gevolg van de beëindiging van de toelatingsovereenkomst. Aan eiser wordt een vergoeding naar billijkheid toegekend om hem financieel in staat te stellen een periode te overbruggen waarin hij elders werk als radioloog moet zoeken. De grondslag van deze vergoeding is dat B zich in zekere mate de belangen van eiser moet aantrekken. De omvang van deze vergoeding is derhalve beperkt. De gevolgen van de beëindiging van de toelatingsovereenkomst komen, zoals volgt uit het tussen partijen gewezen vonnis van 6 november 2000, voor het overige voor rekening en risico van eiser.
- 3.2 Eiser heeft onvoldoende betwist dat hij neveninkomsten heeft ten bedrage van NLG 200.000 per jaar. De stelling van eiser dat het onzeker is of hij deze inkomsten zal behouden, is onvoldoende toegelicht.
- 3.3 Verder moet uitgangspunt zijn dat er voldoende vacatures bestaan voor het specialisme van radioloog en dat eiser een ervaren en bekwaam radioloog is. Niet in te zien valt dat onder deze omstandigheden de leeftijd van eiser een ernstige belemmering vormt bij het vinden van werk als radioloog.
- 3.4 Ten slotte staat tussen partijen vast dat de jaarlijkse inkomsten van eiser als lid van de maatschap radiologie ongeveer NLG 400.000 bedroegen.
- 3.5 Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat een vergoeding van NLG 200.000 – derhalve een vergoeding op basis van een half jaar regulier inkomen – billijk is, zeker wanneer in aanmerking wordt genomen dat eiser daarnaast de in 3.2 vermelde inkomsten geniet.
- 3.6 Er bestaat geen grond om aan eiser een vergoeding toe te kennen wegens beschadiging van zijn goede naam. Indien al sprake is geweest van verlies van reputatie als gevolg van de beëindiging van de toelatingsovereenkomst, heeft eiser dat in overwegende mate aan zijn tekortschieten, als vermeld in het tussenvonnis van 6 november 2000, te wijten.
- 3.7 De kosten van het Scheidsgerecht komen voor $\frac{3}{4}$ gedeelte voor rekening van eiser en voor $\frac{1}{4}$ gedeelte voor rekening van B. Voor het overige dient ieder van partijen de eigen kosten te dragen.

4. De beslissing

Het Scheidsgerecht wijst het volgende vonnis:

- 4.1 Aan eiser wordt een vergoeding toegekend van NLG 200.000, te voldoen binnen twee weken na de datum van deze uitspraak.
- 4.2 Het meer of anders gevorderde wordt afgewezen.

- 4.3 De kosten van het Scheidsgerecht, bepaald op een bedrag van NLG 10.030, komen voor $\frac{3}{4}$ voor rekening van eiser en voor $\frac{1}{4}$ voor rekening van B met dien verstande dat deze kosten worden verhaald uit het door eiser gestorte depot en dat B de door haar verschuldigde kosten aan eiser dient te voldoen.
- 4.4 Voor het overige draagt ieder van partijen de eigen kosten.