

8 oktober 2002

NR. 13. (02/18) ONTBINDING VAN ARBEIDSOVEREENKOMST VAN DIRECTEUR. VERGOEDING INEENS.

Tussen partijen is verschil van inzicht ontstaan over de wijze waarop de werkzaamheden van de functie van directeur patiëntenzorg moeten worden uitgevoerd. Het ter zake gevoerde overleg tussen verweerder en de Raad van Toezicht heeft niet kunnen leiden tot overeenstemming van de afwijkende inzichten. Onder invloed van het debat is de arbeidsverhouding inmiddels verstoord.

De door eiseres aangeboden vergoeding acht het Scheidsgerecht billijk en zal daarom worden toegewezen.

SCHEIDSGERECHT GEZONDHEIDSZORG

Kenmerk: 02/18

Bindend advies in de zaak van:

De stichting **A**,
gevestigd te Z,
eiseres,
gemachtigde mr. J.A. van den Berg,

tegen
B,
wonende te Y,
verweerder,

1 De procesgang

- 1.1 Eiseres heeft bij verzoekschrift van 4 september 2002 het Scheidsgerecht verzocht de arbeidsovereenkomst met verweerder te ontbinden.
- 1.2 Verweerder heeft bij verweerschrift verweer gevoerd tegen de gevraagde ontbinding.
- 1.3 Partijen hebben het Scheidsgerecht doen weten af te zien van een mondelinge behandeling van de zaak. Zij hebben om een bindend advies gevraagd van de enkelvoudige kamer.

2 De samenvatting van het geschil

- 2.1 Verweerder is geboren op 00 00 0000. Per 1 april 1995 is verweerder voor onbepaalde tijd bij eiseres in dienst getreden als directeur patiëntenzorg. De arbeidsovereenkomst is schriftelijk vastgelegd op 27 december 1994. Verweerder verdient momenteel een jaarsalaris van €196.000,-- bruto, in welk bedrag de vakantietoelage en de eindejaarsuitkering zijn inbegrepen.
- 2.2 Eiseres baseert het verzoek tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst met verweerder op gewichtige redenen, bestaande uit zodanige veranderingen in de omstandigheden, welk van dien aard zijn, dat de arbeidsovereenkomst tussen partijen billijkheidshalve dadelijk of na korte tijd behoort te eindigen.
- 2.3 Eiseres is bereid bij een ontbinding van de arbeidsovereenkomst per 1 mei 2003 aan verweerder een bedrag te voldoen van €247.026,-- als vergoeding in verband met te derven inkomsten dan wel suppletie op een door verweerder eventueel te genieten uitkering krachtens de sociale verzekeringswetgeving.

- 2.4 Verweerder verzet zich primair tegen de door eiser verzochte ontbinding en refereert zich subsidiair aan het oordeel van het Scheidsgerecht, wat de verzochte ontbinding van de arbeidsovereenkomst per 1 mei 2003 betreft, mits hem de door eiseres aangeboden vergoeding wordt toegekend.

3 De bevoegdheid van het Scheidsgerecht

De bevoegdheid van het Scheidsgerecht in de zaak bij bindend advies te beslissen berust op artikel 19 lid 1 van de arbeidsovereenkomst en het Arbitragereglement van het Scheidsgerecht Gezondheidszorg.

4 De beoordeling van het geschil

- 4.1 Eiseres stelt dat er tussen verweerder en de Raad van Toezicht verschil van inzicht is ontstaan over de wijze waarop de werkzaamheden van de functie van directeur patiëntenzorg moeten worden uitgevoerd. Het ter zake gevoerde overleg tussen verweerder en de Raad van Toezicht heeft niet kunnen leiden tot overeenstemming van de afwijkende inzichten. Onder invloed van het debat is de arbeidsverhouding inmiddels verstoord. Eiseres meent dat verweerder hiervan geen verwijt kan worden gemaakt.
- 4.2 Verweerder erkent dat tussen hem en de Raad van Toezicht verschil van inzicht is ontstaan over de wijze waarop de aan zijn functie verbonden werkzaamheden moeten worden uitgevoerd en dat als gevolg hiervan de arbeidsverhouding verstoord is geraakt.
- 4.3 Het geschil houdt geen verband met enig opzeggings- of beëindigingsverbod.
- 4.4 Het Scheidsgerecht is van mening dat, uit hetgeen door partijen is gesteld, is komen vast te staan dat er sprake is van een dusdanige wijziging van omstandigheden dat de arbeidsovereenkomst tussen partijen billijkheidshalve dadelijk of na korte tijd behoort te eindigen.
- 4.5 De door eiseres aangeboden vergoeding acht het Scheidsgerecht billijk en zal daarom worden toegewezen. Uit de standpunten van partijen valt af te leiden dat bij toekenning van deze vergoeding afstand wordt gedaan van het recht het verzoek in te trekken.

5 De beslissing

Het Scheidsgerecht geeft het volgende bindend advies:

- 5.1 De arbeidsovereenkomst tussen eiseres en verweerder wordt ontbonden met ingang van 1 mei 2003.
- 5.2 Eiseres dient aan verweerder te betalen een bedrag ineens van €247.026,-- bruto.
- 5.3 De kosten van het Scheidsgerecht, vastgesteld op een bedrag van €2.080,00 komen voor rekening van eiseres en zullen verrekend worden met het voorschot, dat eiseres te dezer zake heeft betaald.
- 5.4 Ieder van partijen draagt verder de eigen kosten.

Aldus gewezen te Haarlem op 8 oktober 2002 door prof. mr. T.A.W. Sterk, voorzitter, met bijstand van mr. drs. J.C.W. de Sauvage Nolting als griffier.