

SCHEIDSGERECHT GEZONDHEIDSZORG

Kenmerk: 10/43

Het Scheidsgerecht, samengesteld als volgt:
mr. A. Hammerstein, wonende te Arnhem, voorzitter,
drs. E.G. Coerkamp, wonende te 's-Gravenhage,
H. Luik MHA, wonende te Haarlem, arbiters,
bijgestaan door mevrouw mr. A.C. de Die, griffier,

heeft op 15 augustus 2011 het navolgende arbitrale vonnis gewezen in de zaak van:

de maatschap A.,
gevestigd te Z.,
eiseres,
gemachtigde: mr. M.J. Ubbens,

tegen:

de stichting **B.,**
gevestigd te Z.,
verweerster,
gemachtigde: mr. G. Ham.

Partijen worden aangeduid als eiseres (de maatschap) en verweerster (de stichting).

1. Procesverloop

- 1.1 Het Scheidsgerecht verwijst naar zijn tussenvonnis van 19 april 2011, waarvan de inhoud als hier ingelast heeft te gelden.
- 1.2 Bij brief van 31 mei 2011 heeft de gemachtigde van verweerster een nadere memorie ingediend, met twee producties, waarvan een (de overeenkomst) is nagezonden bij brief van 6 juni 2011. Verweerster doet opnieuw concluderen tot afwijzing van de vorderingen van eiseres met veroordeling van eiseres in de kosten van de procedure.
- 1.3 Bij brief van 5 juli 2011 heeft de gemachtigde van eiseres bericht dat van haar zijde geen nadere memorie wordt genomen en dat vonnis kan worden gewezen. Bij brief van 7 juli 2011 heeft ook de gemachtigde van verweerster ermee ingestemd dat vonnis wordt gewezen.

2. Nadere beoordeling van het geschil

- 2.1 Verwezen wordt naar voormeld tussenvonnis. Daarin is verweerster in de gelegenheid gesteld zich uit te laten over de vraag of de door haar met de Coöperatie gesloten overeenkomst de goedkeuring heeft verkregen van de leden van de Coöperatie. Voorts mocht verweerster zich uitlaten over de gevolgen van de overeenkomst voor de afrekening van de kosten.
- 2.2 De overeenkomst met de Coöperatie is door verweerster (in kopie) in het geding gebracht. Daaruit blijkt dat de overeenkomst op 16 mei 2011 is ondertekend. Hieruit mag worden afgeleid dat de overeenkomst door de leden van de Coöperatie is aanvaard dan wel goedgekeurd. Eiseres heeft dit ook niet betwist.
- 2.3 De overeenkomst houdt onder C het volgende in: *T.b.v. het exploitatiebudget wordt gebruik gemaakt van de bandbreedte in het uurtarief en de beleidsregel van de NZa. Op het uurtarief wordt door de leden van de coöperatie een korting toegestaan die jaarlijks wordt vastgesteld.*
De in deze bepaling bedoelde bandbreedte bedraagt € 6,-, doch de verwachting van verweerster is dat volstaan zal worden met een kortingspercentage van circa 3,5%, hetgeen neerkomt op een korting van het uurtarief van, afgerond, € 4,90.
- 2.4 Verweerster heeft gesteld dat afgesproken is dat voor het jaar 2009 de totale hoogte van de in rekening te brengen algemene en personele kosten gelijk is aan het bedrag over het jaar 2008. Dit bedrag is vervolgens naar rato van de omzet verdeeld over de maatschappen. Berekend is dat iedere maatschap 5,05% van de omzet betaalt voor personele en algemene kosten.
- 2.5 Uitgaande van de afspraken voor 2009 en het kortingspercentage van 3,5 voor 2010 en 2011 heeft verweerster een berekening gemaakt van de bijdragen die de leden van eiseres op basis van de overeenkomst in rekening gebracht zullen worden. Deze bijdragen zijn voor 2009 en 2010 € 72.161,32 hoger dan de reeds aan eiseres in rekening gebrachte bedragen.
- 2.6 Nu eiseres de door verweerster overgelegde berekening niet heeft betwist, moet in dit geding van de juistheid daarvan worden uitgegaan. De berekening is in overeenstemming met wat het Scheidsgerecht in zijn tussenvonnis (in het bijzonder in 4.8) heeft overwogen. Op grond daarvan staat vast dat verweerster nog een vordering op eiseres heeft. De in 1.1 van het tussenvonnis vermelde vorderingen van eiseres komen dan ook niet voor toewijzing in aanmerking.
- 2.7 Eiseres dient als de in het ongelijk gestelde partij de kosten van deze procedure te dragen.

3. Beslissing

Het Scheidsgerecht, rechtdoende als goede mannen naar billijkheid, wijst het navolgende arbitrale vonnis.

- 3.1 De vorderingen van eiseres worden afgewezen.

- 3.2 De kosten van het Scheidsgerecht, vastgesteld op een bedrag van € 5.953,-- , komen voor rekening van eiseres en worden verhaald op het door haar betaalde voorschot.
- 3.3 Eiseres dient met een bedrag van € 2.000,-- bij te dragen in de kosten van rechtsbijstand aan de zijde van verweerster.

Dit vonnis is gewezen te Utrecht en op 15 augustus 2011 aan partijen verzonden.