

25 april 2002

NR. 6. (02/03) ONTBINDING VAN ARBEIDSOVEREENKOMST VAN DIRECTEUR. VERGOEDING.

*Op grond van gewijzigde omstandigheden dient de arbeidsovereenkomst tussen partijen wegens gewichtige redenen, bestaande uit een verandering in de omstandigheden welke van dien aard zijn dat de arbeidsovereenkomst na korte tijd behoort te beëindigen, te worden ontbonden. Met het oog op de omstandigheden van het geval komt het het Scheidsgerecht billijk voor aan verweerder ter gelegenheid van de ontbinding een vergoeding toe te kennen tot een bedrag van € 250.000,-.*

---

## SCHEIDSGERECHT GEZONDHEIDSZORG

Kenmerk: 02/03

Arbitraal vonnis in de zaak van:

**DE STICHTING A,**  
gevestigd en kantoor houdende te Z,  
eiseres,  
gemachtigde mr. N.K. van den Dungen-Dijkstra,

tegen

**B,**  
wonende te Y,  
verweerder,  
gemachtigde voorheen mr. J. de Vet, thans mr. E.P.W.A. Bink

---

### 1 De procesgang

- 1.1 Eiseres heeft bij memorie van eis van 5 maart 2002 het Scheidsgerecht verzocht de arbeidsovereenkomst met verweerder per 15 maart 2002, althans op een zo kort mogelijke termijn te beëindigen en daarbij te bepalen dat aan verweerder een wachtgeld toekomt overeenkomstig de wachtgeldregeling met dien verstande dat het wachtgeld gedurende de eerste 12 maanden gelijk is aan het laatstgenoten salaris.
- 1.2 Verweerder heeft bij memorie van antwoord van 9 april 2002 verweer gevoerd tegen de gevraagde ontbinding.
- 1.3 Partijen hebben het Scheidsgerecht doen weten af te zien van een mondelinge behandeling van de zaak. Zij hebben om een vonnis gevraagd.

### 2 De samenvatting van het geschil

- 2.1 Verweerder is geboren op 00 00 0000. Op 1 december 1998 is verweerder in dienst getreden van de Stichting C. Per 1 maart 1999 is hij benoemd tot directeur van die stichting. Vervolgens is de stichting C gefuseerd met een aantal verzorgingshuizen. Verweerder is toen de functie van algemeen directeur van het samenwerkingsverband de Stichting A gaan vervullen.  
Het laatstgenoten salaris van verweerder bedraagt €9.914,58 exclusief vakantietoeslag, categorie 3 sub E salaristabel NVZO adviesregeling (per 1 januari 2002).

- 2.2 Eiseres baseert het verzoek tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst met verweerder op gewichtige redenen, bestaande uit verandering in de omstandigheden zoals bedoeld in artikel 7:685 lid 2 BW. De Raad van Toezicht van eiseres heeft niet het vertrouwen dat verweerder naar behoren zal kunnen functioneren en verweerder is reeds meer dan een jaar niet meer actief in zijn functie. Met verwijzing naar artikel 14 lid 1 sub c van de arbeidsovereenkomst concludeert eiseres dat in redelijkheid op korte termijn de arbeidsovereenkomst beëindigd dient te worden.
- 2.3 Verweerder heeft primair verweer gevoerd tegen de gevraagde ontbinding, subsidiair het Scheidsgerecht verzocht om in geval van ontbinding een reële vergoeding aan verweerder toe te kennen.

### **3 De bevoegdheid van het Scheidsgerecht**

De bevoegdheid van het Scheidsgerecht in deze bij wege van arbitraal vonnis te beslissen berust op artikel 19 van de arbeidsovereenkomst en artikel 25 van het arbitragereglement van het Scheidsgerecht.

### **4 De beoordeling van het geschil**

- 4.1 Niet in geschil is dat de verzochte ontbinding van de arbeidsovereenkomst geen verband houdt met enig opzeg- of beëindigingsverbod.
- 4.2 Op grond van de onder 2. genoemde gewijzigde omstandigheden dient de arbeidsovereenkomst tussen partijen wegens gewichtige redenen, bestaande uit een verandering in de omstandigheden welke van dien aard zijn dat de arbeidsovereenkomst na korte tijd behoort te beëindigen, te worden ontbonden. Met het oog op de omstandigheden van het geval komt het het Scheidsgerecht billijk voor aan verweerder ter gelegenheid van de ontbinding een vergoeding toe te kennen tot een bedrag van €250.000,-.
- 4.3 Uit de standpunten van partijen valt af te leiden dat bij toekenning van een vergoeding als hiervoor vermeld, afstand wordt gedaan van het recht het ontbindingsverzoek in te trekken.
- 4.4 Het Scheidsgerecht acht termen aanwezig om eiseres te veroordelen tot vergoeding van de kosten van het Scheidsgerecht. Verder dient ieder der partijen de eigen kosten te dragen.

### **5 De beslissing**

Het Scheidsgerecht wijst het volgende arbitrale vonnis:

- 5.1 De arbeidsovereenkomst tussen eiseres en verweerder wordt ontbonden met ingang van 1 juli 2002.
- 5.2 Eiseres dient aan verweerder te betalen een bedrag van €250.000,- als vergoeding naar billijkheid.
- 5.3 De kosten van het Scheidsgerecht, vastgesteld op een bedrag van €2.046,-, komen voor rekening van eiseres.
- 5.4 Ieder van partijen draagt verder de eigen kosten.
- 5.5 Het meer of anders gevorderde wordt afgewezen.

Aldus gewezen te Haarlem op 25 april 2002 door mr. A. Hammerstein, voorzitter, met bijstand van mr. A.T.B. de Vries, griffier.