

10 maart 2003

NR. 3. (02/16) VASTSTELLING VAN VERGOEDING VOLGENS DE KANTONRECHTERSFORMULE.

(vervolg op het bindend advies van 31 december 2002, Nr. 19)

SCHEIDSGERECHT GEZONDHEIDSZORG

Kenmerk: 02/16

Bindend advies in de zaak van:

de stichting A,
gevestigd te Z,
eiseres,
gemachtigde: mr. G.J.S. Bouwens

tegen:

B,
wonende te Z,
verweerder,
gemachtigde: mr. P.H. Louwers.

1. De verdere procesgang

- 1.1 Het Scheidsgerecht verwijst naar zijn bindend advies van 31 december 2002.
- 1.2 Ingevolge dit bindend advies hebben beide partijen zich (twee keer) schriftelijk uitgelaten bij brieven van 29 januari 2003 en 10 februari 2003.

2. De verdere beoordeling

- 2.1 Verweerder heeft uitdrukkelijk gevraagd om een vergoeding in de vorm van een uitkering ineens. Bij de bepaling van de hoogte van de vergoeding gaat het Scheidsgerecht ervan uit dat verweerder geen aanspraak zal maken op een wachtgeldregeling.
- 2.2 Het Scheidsgerecht zal, gelet op het grote belang van verweerder te dezer zake en de duur van de contractuele opzegtermijn, de ontbinding van de arbeidsovereenkomst uitspreken per 1 augustus 2003. De lange duur van de onderhavige procedure dient in zoverre voor rekening te komen van eiseres. In de hierna te noemen berekening van de vergoeding zal echter als peildatum 31 december 2002 worden aangehouden, zijnde de datum van de eerste uitspraak. In zoverre behoort de duur van de procedure niet ten voordele van verweerder te strekken.

- 2.3 Zoals in het vorige bindend advies vermeld, gaat het Scheidsgerecht uit van een berekening van de vergoeding overeenkomstig de zogenoemde kantonrechtर्सformule met bepaling van factor C op 1,5. Factor A wordt gehandhaafd op 32. Wat factor B betreft wordt overeenkomstig het standpunt van eiseres in haar brief van 29 januari 2003 uitgegaan van een maandelijks bedrag van € 7.840,=. Anders dan verweerder heeft betoogd, behoren de pensioenbijdrage werkgever en de IZZ-bijdrage werkgever niet tot het te dezer zake in aanmerking te nemen bedrag. De totale vergoeding komt dan uit op een bedrag van € 376.320,=. Eiseres dient dit bedrag te voldoen per 1 augustus 2003 op een door verweerder te bepalen wijze en op voorwaarde dat verweerder van eiseres niet verlangt dat deze naast de vergoeding die in dit geding is vastgesteld, betaling van wachtgeld verlangt.
- 2.4 De kosten van het Scheidsgerecht dienen voor rekening van eiseres te komen. Voor het overige dient ieder van partijen de eigen kosten te dragen. Het Scheidsgerecht ziet, mede gelet op de hoogte van de aan verweerder toekomende vergoeding, geen reden een vergoeding toe te kennen voor alle door verweerder gemaakte kosten.
- 2.5 Eiseres krijgt tot 28 maart 2003 de gelegenheid haar verzoek in te trekken.

3. **Beslissing**

Het Scheidsgerecht stelt het volgende bindend advies vast:

A. Indien eiseres haar verzoek handhaaft:

- 3.1 De tussen partijen gesloten arbeidsovereenkomst wordt ontbonden met ingang van 1 augustus 2003.
- 3.2 Eiseres dient aan verweerder op 1 augustus 2003 op een door verweerder aan te geven wijze een vergoeding te betalen van € 376.320,=.
- 3.3 De kosten van het Scheidsgerecht, begroot op € 4.916,42 komen voor rekening van eiseres. Voor het overige moet iedere partij haar eigen kosten dragen.

B. Indien eiseres haar verzoek intrekt:

- 3.4 Het meer of anders verzochte wordt afgewezen.
- 3.5 De onder 3.3 vermelde beslissing wordt gehandhaafd.

Dit bindend advies is gegeven te Utrecht op 10 maart 2003 door mr. A. Hammerstein, als voorzitter, mr. D.A.C. Slump en mr. R.P.D. Kievit, leden, met bijstand van mr. M. Middeldorp, als griffier.