

## SCHEIDSGERECHT GEZONDHEIDSZORG

**Kenmerk: 07/15**

De enkelvoudige kamer, bestaande uit mr. A. Hammerstein, wonende te Arnhem, voorzitter, bijgestaan door mr. A.T.B. de Vries, griffier, heeft het navolgende vonnis gewezen in de zaak van:

1. **A.**,  
2. **B.**,  
3. **C.**,  
4. **D.**,  
5. **E.**,  
allen wonende te Z.,  
verzoeksters in conventie,  
verweersters in reconventie  
gemachtigde: mr. W.P.M. Mulder;

tegen:

**F.**,  
wonende te Z.,  
verweester in conventie,  
verzoekster in reconventie  
gemachtigde: mr. L. Driegen

---

Partijen worden hierna aangeduid als verzoeksters en verweester.

### **1. De voortzetting van de procedure**

- 1.1 Het Scheidsgerecht verwijst naar zijn (tussen)vonnis van 28 december 2007. Partijen hebben gedurende lange tijd onderhandeld over het bereiken van een minnelijke regeling van de financiële afwikkeling van de maatschapsverhouding, maar zij zijn daarin niet geslaagd. Zij hebben bij brieven van 22 december 2008 en 29 januari 2009 haar standpunten nader uiteengezet. Partijen hebben nadere producties ingezonden.
- 1.2 De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden te Utrecht op 14 april 2009. Verschenen zijn namens verzoeksters D., C., en G., de accountant van verzoeksters, bijgestaan door hun gemachtigde. Verweester is in persoon verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde en een financieel deskundige.

- 1.3 Verweerster heeft bij akte haar eis vermeerderd. Partijen hebben haar standpunten doen toelichten, verzoeksters aan de hand van een pleitnota.
- 1.4 Op verzoek van partijen worden de resterende geschilpunten beslist door de enkelvoudige kamer.

## **2. De beoordeling van de resterende geschilpunten**

- 2.1 De gemachtigde van verzoeksters heeft de jaarrekening 2007 overgelegd. Hij heeft deze jaarrekening op 18 april 2008 aan de gemachtigde van verweerster gezonden. Partijen zijn het erover eens dat op grond van artikel 10 van de Maatschapsovereenkomst deze jaarrekening bindend tussen hen vaststaat, nu daartegen niet tijdig bezwaar is gemaakt.
- 2.2 Uit deze jaarrekening blijkt dat verweerster recht heeft op een kapitaaluitkering van € 27.364,--. Volgens verzoeksters is dit bedrag voldaan door betaling van acht termijnen van € 3.500,--. Bij de mondelinge behandeling is namens verweerster erkend dat dit standpunt juist is. Het verschil van € 636,-- kan aan de verschuldigde rente worden toegerekend.
- 2.3 Verzoeksters hebben verzocht de aan verweerster verschuldigde goodwill vast te stellen op € 9.795,69. Daartoe hebben zij het volgende aangevoerd. Het gemiddeld inkomensdeel van verweerster over de laatste drie relevante jaren bedroeg € 28.336,--, met toepassing van de door de KNOV geadviseerde percentages van 57,19%, 57,10% en 56,80% over de jaren 2006-2008. Daarop moet het onderhanden werk in mindering worden gebracht (het gaat dan om gemiddeld € 3.847,--). Anders zou verweerster in feite twee keer de afrekening van onderhanden werk ontvangen. Volgens de Richtlijn van de KNOV bedraagt de overnamesom 40% van het gemiddelde inkomensdeel van de totale zorgomzet van de laatste drie jaren voorafgaande aan de overname. Dat wil dus zeggen 40% van € 24.489,-- is € 9.795,69. Bij de mondelinge behandeling hebben verzoeksters hun standpunt in zoverre bijgesteld dat zij een vergissing in de vermelding van de omzet over 2006 hebben verbeterd waardoor het bedrag van de goodwill uitkomt op € 10.870,82. Verzoeksters hebben bepleit dat hun standpunt ook als juist moet worden aanvaard bij wege van billijkheidscorrectie, nu verweerster in de laatste maanden van 2007 niet meer heeft gewerkt en de waarneming zonder vergoeding is uitgevoerd door de overige maten.
- 2.4 Volgens verweerster is het onjuist onderhanden werk in mindering te brengen op het gemiddelde jaarinkomen. Onderhanden werk is volgens haar een debiteurenpost, die door verzoeksters nog geïncasseerd wordt in 2008. Verweerster berekent de gemiddelde jaarwinst op € 40.603,67, waarvan 40% is € 16.241,47. Verweerster acht ook onjuist dat de fictieve percentages inkomensdeel van de KNOV worden gehanteerd. Zij gaat uit van de percentages die volgen uit de jaarrekening: 71,46, 73,89 en 78,59.

- 2.5 Het Scheidsgerecht is van oordeel dat de door verzoeksters opgestelde laatste berekening van de goodwill geheel juist is. Uit de door de KNOV opgestelde richtlijn voor het berekenen van de overnamesom moet worden afgeleid dat de percentages inkomensbestanddeel worden ontleend aan een normpraktijk en in die zin dan ook normerend zijn bedoeld. In feite volgt dit ook uit het ter zitting namens verweerster gevoerde verweer dat op de winst nog enkele posten, zoals pensioen- en verzekeringspremies in mindering behoren te worden gebracht. Uit de jaarrekening 2007 blijkt dat het onderhanden werk ieder jaar op de balans wordt geactiveerd onder de vlottende activa, naast de nog te ontvangen omzet over hetzelfde jaar. De mutatie onderhanden werk (het verschil tussen de opeenvolgende bedragen) wordt in de totale omzet verwerkt. Hieruit volgt dat verweerster in de kapitaalafrekening over 2007 haar aandeel van het onderhanden werk heeft ontvangen. Nu onderhanden werk blijkens de richtlijn van de KNOV een onderdeel is van de ratio van de overnamesom, is het redelijk een aftrek toe te passen.
- 2.6 Ook als de vorenstaande uitleg van de richtlijn KNOV niet in overeenstemming zou zijn met de bedoeling daarvan, volgt het Scheidsgerecht het standpunt van verzoeksters dat matiging van de overnamesom op de wijze als door hen is voorgesteld in dit geval tot het meest billijke resultaat tussen partijen leidt en op die grond moet worden aangenomen. Daarbij wordt als belangrijke factor in aanmerking genomen dat verzoeksters gedurende enkele maanden voor verweerster hebben waargenomen en haar op deze wijze de kosten van waarneming hebben bespaard.
- 2.7 De conclusie luidt dat de berekening van verzoeksters zoals door haar gemachtigde bij de mondelinge behandeling uiteengezet inclusief de renteberekening op basis van 8% per jaar kan worden gevolgd. Deze houdt het volgende in:
- |                                |                 |
|--------------------------------|-----------------|
| - kapitaalsaldo per 31-12-2007 | € 27,364,00     |
| - goodwill                     | € 10.870,82     |
| - betaald                      | € 28.000,00 -/- |
| - rente                        | € 1.524,18      |
- Verzoeksters zijn dus aan verweerster verschuldigd een bedrag van € 11.759,00. Over dit bedrag is de wettelijke rente verschuldigd vanaf 1 mei 2009.
- 2.8 Beide partijen dienen de helft van de kosten van deze arbitrage te dragen, mede nu de laatste zitting, waar verzoeksters hun standpunt hebben aangepast, noodzakelijk is gebleken, en voor het overige moet iedere partij de eigen kosten dragen.

### **3. Beslissing**

Het Scheidsgerecht wijst het navolgende arbitrale vonnis:

- 3.1 Verzoeksters dienen aan verweerster te betalen de somma van € 11.759,-- vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 1 mei 2009 tot de dag van betaling.
- 3.2 De kosten van het Scheidsgerecht, vastgesteld op een bedrag van € 4.620,--, komen voor rekening van beide partijen, ieder voor de helft, en worden verhaald op het voorschot, zodat verweerster aan verzoeksters nog is verschuldigd € 2.310,--. Voor het overige draagt ieder van partijen de eigen kosten.

Dit vonnis is gewezen te Utrecht op 5 mei 2009.