

## **SCHEIDSGERECHT GEZONDHEIDSZORG**

**Arbitraal vonnis van 27 februari 2014**

**Kenmerk: 14/07**

Het Scheidsgerecht, samengesteld als volgt:

mr. H.A.M. Pinckaers, wonende te De Bilt, voorzitter,  
drs. A.G. Vennegoor-Kalter, wonende te Doetinchem,  
mr. T. Rinne, wonende te Aerdenhout,  
bijgestaan door mr. M.P.D. de Mönnink, griffier,  
heeft het navolgende vonnis gewezen

in de zaak van:

stichting **A.**,  
gevestigd te Z.,  
eiseres,  
gemachtigde: mr. A.J. van Wulfften Palthe,

tegen:

de heer **B.**,  
wonende te Y.,  
verweerder,  
gemachtigde: mr. L.R.T. Peeters.

---

### **1. De procedure**

- 1.1 Partijen worden hierna aangeduid als "de stichting" en "verweerder".
- 1.2 De stichting heeft bij brief van 20 januari 2014 dit geding aanhangig gemaakt onder indiening van een memorie van eis strekkende tot voorwaardelijke ontbinding van de arbeidsovereenkomst met 26 producties, genummerd 1-26. De stichting heeft verzocht de arbeidsovereenkomst tussen haar en verweerder voorwaardelijk, namelijk voor het geval zou komen vast te staan dat die arbeidsovereenkomst niet met wederzijds goedvinden per 1 mei 2014 is geëindigd of zal eindigen, dadelijk of op korte termijn te ontbinden op grond van gewichtige redenen in de zin van veranderingen in de omstandigheden als bedoeld in art. 7:685 BW.
- 1.3 Bij brief van 10 februari 2014 heeft de gemachtigde van verweerder een memorie van antwoord ingediend.

- 1.4 Bij brief van 17 februari 2014 heeft de gemachtigde van de stichting nog 5 aanvullende producties overgelegd, genummerd 27-31.
- 1.5 De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden te Utrecht op 19 februari 2014. Aan de zijde van de stichting zijn verschenen: de heer C., voorzitter Raad van Toezicht, en de heer mr. D., lid van de Raad van Toezicht, bijgestaan door haar gemachtigde mr. A.J. van Wulfften Palthe. Verweerder is verschenen in persoon, bijgestaan door zijn gemachtigde mr. L.R.T. Peeters. De gemachtigden van beide partijen hebben ter zitting het woord gevoerd, de gemachtigde van de stichting aan de hand van pleitaantekeningen.

## **2. De samenvatting van het geschil**

- 2.1 De stichting is een gespecialiseerde zorgorganisatie in X.. Zij exploiteert een verpleeghuis en behandel- en adviescentrum en biedt daarnaast thuiszorg, huishoudelijke hulp en dagactiviteiten in diverse plaatsen in de regio.
- 2.2 Verweerder, geboren op 2 juli 1955 en thans derhalve 58 jaar oud, is op 1 juni 2000 als directeur in dienst van (de rechtsvoorganger van) de stichting getreden. Het laatstgenoten brutoloon bedraagt € 11.395,26 per maand exclusief vakantiebijslag en overige emolumenten.
- 2.3 De stichting vraagt ontbinding van de arbeidsovereenkomst tussen partijen. Zij heeft daartoe aangevoerd dat de verhouding tussen partijen zodanig is verstoord, dat verdere samenwerking niet mogelijk is. De stichting heeft ter zitting haar oorspronkelijk voorwaardelijke verzoek onvoorwaardelijk gemaakt.
- 2.4 Verweerder heeft de stellingen van de stichting geheel dan wel gedeeltelijk betwist en is van mening dat hem van de ontstane situatie in ieder geval geen verwijt kan worden gemaakt. Verweerder maakt bij wijze van vergoeding aanspraak op het in artikel 16 lid 2 van de arbeidsovereenkomst bedoelde wachtgeld en verzoekt om veroordeling van de stichting in de kosten van de procedure.

## **3. De bevoegdheid van het Scheidsgerecht**

- 3.1 De bevoegdheid van het Scheidsgerecht om in dit geschil bij arbitraal vonnis te beslissen berust op artikel 17 lid 1 van de arbeidsovereenkomst en staat tussen partijen niet ter discussie.

## **4. De beoordeling van het geschil**

- 4.1 Het Scheidsgerecht heeft zich ervan vergewist of het verzoek verband houdt met het bestaan van enig opzegverbod, hetgeen niet het geval is.

- 4.2 Op grond van hetgeen over en weer is aangevoerd, is het Scheidsgerecht van oordeel dat voldoende aannemelijk is geworden dat sprake is van zodanige verandering van omstandigheden dat de arbeidsovereenkomst tussen partijen billijkheidshalve dadelijk of na korte tijd behoort te eindigen, doch dat verweerder daarvan geen verwijt kan worden gemaakt.
- 4.3 Het Scheidsgerecht ziet voorts aanleiding aan verweerder ten laste van de stichting een vergoeding toe te kennen. In aanmerking nemende hetgeen partijen hieromtrent naar voren hebben gebracht, acht het Scheidsgerecht bij wijze van vergoeding toekenning van de in de arbeidsovereenkomst vastgelegde wachtgeldregeling billijk, met dien verstande dat aan de in totaal door de stichting uit te keren wachtgeldbedragen een maximum zal worden verbonden van € 175.000,-- bruto. Boven het bedrag van € 175.000,-- bruto heeft verweerder dus geen aanspraak meer op wachtgeld of vergoeding. Het wachtgeld zal worden gerelateerd aan het laatstgenoten salaris dat geleidelijk naar 70% zal worden afgebouwd. De afbouwpercentages worden door partijen in overleg nader vastgesteld en kunnen uitkomen op een ander percentage dan uit de arbeidsovereenkomst of CAO voortvloeit, zij het met inachtneming van het hiervoor bepaalde maximum totaalbedrag.
- 4.4 Nu uit hetgeen de stichting naar voren heeft gebracht volgt dat toekenning van deze vergoeding haar geen aanleiding geeft tot intrekking van het verzoek, kan aanstonds worden beslist als volgt.
- 4.5 Partijen hebben tijdens de mondelinge behandeling over de eindafrekening afgesproken dat deze op de gebruikelijke wijze zal worden opgemaakt maar dat geen betaling meer verschuldigd is ter zake van vergoeding voor vakantiedagen. Met betrekking tot de vakantiedagen hebben zij afgesproken dat verweerder zijn resterende tegoed zal hebben opgenomen vóór de datum waarop het dienstverband wordt ontbonden.
- 4.6 Bij deze stand van zaken komen de proceskosten voor rekening van de stichting.

## **5. De beslissing bij wege van arbitraal vonnis**

- 5.1 Het scheidsgerecht ontbindt de arbeidsovereenkomst van partijen met ingang van 1 maart 2014 en bepaalt dat aan verweerder ten laste van de stichting bij wijze van vergoeding het in de arbeidsovereenkomst vastgelegde wachtgeld toekomt tot een maximum totaalbedrag aan wachtgelduitkeringen van € 175.000,-- bruto.
- 5.2 De kosten van het Scheidsgerecht worden bepaald op € 7.563,49. Deze komen voor rekening van de stichting en worden verrekend met het door de stichting betaalde depot.

5.3 Voor het overige draagt ieder van partijen de eigen kosten.

Aldus vastgesteld te Utrecht en aan de partijen verzonden op 27 februari 2014.