

23 januari 2002

NR. 1. (00/05) GESCHIL OVER BEREKENING VAN WACHTGELD. VERWIJZING NAAR BERICHT VAN EEN DESKUNDIGE. MOGELIJKHEID VAN HEROPENING VAN DE BEHANDELING ALS EISER VERLANGT DE STICHTING TE VEROORDELEN TOT BETALING VAN EEN BEPAALD BEDRAG.

Het Scheidsgerecht heeft met partijen ter zitting afgesproken dat de berekening van het wachtgeld zal worden opgedragen aan een deskundige. Partijen zijn het eens over de wijze waarop de deskundige het wachtgeld heeft berekend. Het Scheidsgerecht verwijst naar deze berekeningen. Indien eiser echter veroordeling van de Stichting verlangt tot betaling van een bepaald bedrag, zal eiser heropening van de behandeling moeten vragen. (vervolg op de arbitrale vonnissen van 21 mei 1999, Nr. 9, en 14 november 2001, Nr. 13)

SCHEIDSGERECHT GEZONDHEIDSZORG

Kenmerk: 00/05

Arbitraal vonnis in de zaak van:

A,
wonende te Z,
eiser,
gemachtigde: mr. J.H. Vegter,

tegen

DE STICHTING B,
gevestigd te Y,
verweerster,
gemachtigde: mr. J.R.N. Klazinga.

1 De verdere procesgang

- 1.1 Het Scheidsgerecht heeft in deze zaak op 14 november 2001 tussen partijen een arbitraal (tussen)vonnissen geweest. De inhoud van dit vonnis geldt als hier geheel ingevoegd. Bij dat vonnis is bepaald dat de heer C, administrateur bij de Stichting D te X, als deskundige wordt verzocht te adviseren omtrent de berekening van het wachtgeld over de periode van 1 juni 1999 tot en met (zo veel mogelijk) de datum van het vonnis, alsmede omtrent de beoordeling van de door eiser aangevoerde stelling dat verweerster in 2000 een bedrag van f 10.863,- te weinig aan loonbelasting heeft doen inhouden waardoor aan eiser een naheffing inkomstenbelasting is opgelegd.
- 1.2 Ter uitvoering van het bepaalde in genoemd tussenvonnissen heeft de heer C bij brief van 3 december 2001 gerapporteerd.

2 De standpunten van partijen

- 2.1 Partijen hebben desgevraagd aan het Scheidsgerecht bij brieven van 19 en 20 december 2001 bericht zich geheel te kunnen vinden in het advies en de conclusies van de heer C. Vervolgens heeft de gemachtigde van eiser het Scheidsgerecht verzocht een en ander in een uitspraak vast te leggen.

3 De beoordeling van het geschil

- 3.1 Nu beide partijen het eens zijn over de wijze waarop de deskundige in de bijlagen van zijn brief van 3 december 2001 het aan eiser verschuldigde wachtgeld heeft berekend, kan volstaan worden met een verwijzing naar deze berekeningen die aan dit vonnis zijn gehecht.
De vordering omtrent de toekenning van vergoeding van vakantiedagen is in 4.5 van het tussenvonnissen reeds afgewezen.
- 3.2 Het Scheidsgerecht gaat ervan uit dat partijen in staat zijn in onderling overleg te bepalen waartoe de berekeningen van de deskundige leiden en dat daarom kan worden volstaan met een verwijzing in het dictum naar deze berekeningen.
- Indien eiser echter veroordeling van de Stichting verlangt tot betaling van een bepaald bedrag, zal eiser heropening van de behandeling moeten vragen en aan de hand van de berekeningen van de deskundige en aan de hand van nauwkeurige gegevens over hetgeen hij reeds heeft ontvangen, de hoogte van zijn vordering moeten toelichten.
Deze schriftelijke toelichting dient binnen vier weken na de datum van dit vonnis aan het Scheidsgerecht gezonden te worden.
De Stichting zal vervolgens binnen vier weken na de datum van toezending daarop schriftelijk commentaar mogen geven.
- 3.3 De kosten van de deskundige dienen voor rekening te komen van de Stichting omdat deze het wachtgeld niet juist heeft berekend.
Omdat partijen in dit geding over en weer gedeeltelijk in het ongelijk zijn gesteld, moeten zij de kosten van het Scheidsgerecht ieder voor de helft voldoen en moeten zij verder ieder de eigen kosten dragen.

4 De beslissing

Het Scheidsgerecht wijst het volgende arbitrale vonnis:

- 4.1. Verstaat dat partijen zullen afrekenen overeenkomstig de aan dit vonnis gehechte berekeningen van het wachtgeld door de deskundige.
- 4.2 Het meer of anders gevorderde wordt afgewezen.
- 4.3 De kosten van de heer C, bedragende f 1.680,-, komen voor rekening van verweerster en zullen worden verrekend met het voorschot dat verweerster heeft gestort op de rekening van de griffie van het Scheidsgerecht.
- 4.4 De kosten van het Scheidsgerecht, bepaald op een bedrag van f 9.886,-, komen voor rekening van beide partijen ieder voor de helft en zullen worden verrekend met het door eiser bij het Scheidsgerecht gestorte depot. Verweerster zal de door haar verschuldigde kosten binnen 4 weken na dagtekening van dit vonnis dienen te voldoen aan eiser.

Aldus gewezen te Utrecht op 23 januari 2002 door mr. A. Hammerstein, voorzitter, drs. K.H. Dekhuijzen en drs. W.A. van der Meeren, leden, met bijstand van mr. A.T.B. de Vries, griffier.